

**Аналитический отчет
по результатам мониторинга образовательных достижений обучающихся 1-х классов
(конец 2016/2017 учебного года) в соответствии с ФГОС НОО**

Мониторинг образовательных достижений учащихся начальной школы проводился в 1-х классах в мае 2017 года, приняли участие в мониторинговых исследованиях 66 обучающихся.

В ходе мониторинга проводились итоговые работы по математике, русскому языку и литературному чтению, исследовались индивидуально-личностные особенности, а также особенности образовательной среды в школе и дома.

Таблица 1.1: Результаты оценки образовательных достижений

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше), %			
	М	Р	Ч	среднее значение	М	Р	Ч	среднее значение
ЯНАО	64	61	61	64,7	78	86	87	83,7
Надымский район	68,1	63,2	73,3	68,2	92,5	94,8	94,9	94,1
0025	65	60	68	64	96	96	98	97
0101	67	59	67	64	100	100	100	100
0102	65	68	76	70	100	100	100	100
0103	62	51	61	58	90	90	95	92

В сравнении с региональными и муниципальными показателями средний процент выполнения итоговых работ от максимального балла по **математике** выше на 1% по сравнению с региональным показателем и ниже на 3,1% муниципальных показателей. Достаточно высокий уровень показали обучающиеся 1а кл., учитель Матвеева И.Ю. и обучающиеся 1б класса, учитель Сандульская Е.Ю. Низкий процент выполнения работы по математике показали обучающиеся 1в класса, учитель Моторова Н.В.

В сравнении с региональными и муниципальными показателями средний процент выполнения итоговых работ от максимального балла по **русскому языку** ниже на 1% сравнению с региональным показателем и ниже на 3,2% муниципальных показателей. Выше среднего процента выполнения итоговых работ по русскому языку достигли обучающиеся 1б класса – 68%, учитель Сандульская Е.Ю.

В сравнении с региональными и муниципальными показателями средний процент выполнения итоговых работ от максимального балла по **чтению** при работе с художественным текстом на 7% выше регионального показателя и на 5,3% ниже муниципального. Выше среднего процента выполнения итоговых работ по чтению при работе с художественным текстом достигли обучающиеся 1б класса – 76%, учитель Сандульская Е.Ю.

**Исследование первоклассников в конце учебного года.
Познавательная сфера (математика, русский язык, чтение).
Анализ результатов выполнения итоговой работы по математике.**

Для проведения мониторинга **математической подготовки** обучающихся, оканчивающих первый класс, использовалась итоговая работа по

математике.

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины», «Работа с информацией».

В результате выполнения заданий обучающиеся показали следующие уровни подготовки по математике.

Таблица 2.1: Уровень достижений образовательной подготовки:

А) по математике

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0025	0101	Рудницкая В.Н. Математика: 1 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. /В.Н.Рудницкая. – 6-е изд., перераб. – М.:Вентана-Граф,2014.	0	0	0	0	6	30	14	70	0	0
	0102		0	0	0	0	18	75	6	25	0	0
	0103		0	0	2	10	16	80	2	10	0	0
	<i>Ср.знач. по ОУ</i>		<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>40</i>	<i>62</i>	<i>22</i>	<i>35</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Базового уровня по математике достигли 40 учащихся (62%). Пониженный уровень усвоения – 2 чел. (3%) показали учащиеся 1в кл, учитель Моторова Н.В.

Причинами низких результатов оценки образовательных достижений по математике являются:

- неготовность ребенка к началу школьного обучения;
- слабое знание учащимся русского языка, как языка общения (русский язык - неродной);
- невысокий уровень навыков чтения.

Со стороны учителя это может быть: недостаточная индивидуальная работа с каждым школьником по устранению пробелов в знаниях, несистематический учет образовательных достижений учащихся (в т.ч. безотметочное обучение).

Повышенного уровня по математике достигли 22 человека (35%). Такие результаты достигнуты благодаря серьезной подготовке: в течение года педагогами проводились и подробно анализировались все работы учащихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

К факторам, которые повлияли на результативность, можно отнести: профессиональные компетенции учителей, среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого учащегося.

Первоклассники, показавшие пониженный уровень (3%), находятся в группе риска, для них особенно необходима поддержка школы и семьи.

Для мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку была проведена итоговая работа.

Цель работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 1-го класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

В результате выполнения заданий обучающиеся показали следующие уровни подготовки по русскому языку.

Анализ результатов выполнения итоговой работы по русскому языку

Б) по русскому языку

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0025	0101	Журова Л.Е., Евдокимова А.О. Букварь: 1 класс: учебник для уч.общеобразоват. организаций. – М.:Вентана-Граф, 2014.	0	0	0	0	13	62	7	33	1	5
	0102		0	0	0	0	20	83	4	17	0	0
	0103	Иванов С.В. Русский язык: 1 класс: учебник для уч.Общеобразоват.учреждений. –М.:Вентана-Граф, 2014.	0	0	2	10	18	90	0	0	0	0
	Ср.знач. по ОУ		0	0	2	3	51	78	11	17	1	1,6

Базового уровня по русскому языку достигли 51 учащихся (78%), повышенного – 11 человек (17%), высокого – 1 чел. (1,6%). Учащиеся, достигшие пониженного уровня – 2 чел. (3%), учитель Моторова Н.В.

Причинами низких результатов оценки образовательных достижений по русскому языку являются:

- неготовность ребенка к началу школьного обучения;
- слабое знание учащимся русского языка, как языка общения (русский язык - неродной);
- невысокий уровень навыков чтения.

Со стороны учителя это может быть: недостаточная индивидуальная работа с каждым школьником по устранению пробелов в знаниях.

Первоклассники, показавшие пониженный уровень достижений по русскому языку (3%), находятся в группе риска, для них особенно необходима поддержка школы и семьи.

Анализ результатов выполнения итоговой работы по литературному чтению

Для мониторинга осознанности чтения учащихся начальной школы была проведена итоговая работа по чтению. **Цель** работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно- методическому комплекту, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания направлены на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, умение извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы, понимания последовательности смысловых частей текста, умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев.

В результате выполнения заданий обучающиеся показали следующие уровни подготовки по литературному чтению.

В) по чтению

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0025	0101	Ефросинина Л.А. Литературное чтение: 1 кл: учебник для учащихся общеобразовательных организаций/ [авт.-сост.Л.А.Ефросинина].-3 е изд., дораб. – М.:Вентана-Граф, 2014.	0	0	0	0	14	67	5	24	2	10
	0102		0	0	0	0	16	66	8	34	0	0
	0103		0	0	1	5	18	90	1	5	0	0
	<i>Ср.знач. по ОУ</i>		0	0	1	1,6	48	74	14	21	2	3,3

Базового уровня по чтению достигли 48 учащихся (74%), повышенного – 14 человек (21%), высокого уровня – 2 (3,3). Пониженного уровня достиг 1 чел.

Причинами низких результатов оценки образовательных достижений по чтению являются:

- неготовность ребенка к началу школьного обучения;
- слабое знание учащимся русского языка, как языка общения (русский язык - неродной);
- невысокий уровень навыков чтения.

Со стороны учителя это может быть: недостаточная индивидуальная работа со школьником по устранению пробелов в знаниях.

Первоклассник, показавший пониженный уровень достижений по русскому языку (1,6%), находится в группе риска, для него особенно необходима поддержка школы и семьи.

Таблица 3.1: Результаты выполнения (в%) каждого задания 1-4 вариантов итоговой работы:

А) по математике

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ	
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Различать треугольники и четырёхугольники. Находить рисунок, содержащий наибольшее число заданных фигур (треугольников или четырёхугольников)		82
2	Находить на рисунке информацию, необходимую для заполнения таблицы, и вносить её в таблицу		100
3	Находить значение числового выражения.		98
4	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10		100
5	Проверять правильность составления последовательности чисел по заданному правилу, находить и записывать пропущенное число		90
6	Выбирать верное решение задачи на уменьшение числа на несколько единиц		91
7	Распознавать квадраты и треугольники. Находить фигуру по описанию ее положения в ряду других фигур		97
8	Решать задачу на нахождение суммы, записывать решение		87
9	Понимать отношение «больше на...» («меньше на...»), сравнивать количество предметов в двух группах		64,1
10	Выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством		51
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
11	Планировать решение практической задачи, представлять данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению (проверять возможные варианты)	2 б	12,5
		1 б	41,3
		Как мин. 1б.	40,6
12	Записывать суммы двух чисел с учётом двух заданных условий	2 б	10
		1 б	28,6
		Как мин. 1б.	38,3
13 а	Выбирать данные из таблицы в соответствии с условием задания и сравнивать их или находить сумму	1	50,3
13 б	Выбирать данные из таблицы в соответствии с условием задания и сравнивать их	1	47,3
13 в	Выбирать данные из таблицы в соответствии с условием задания, находить их сумму и сравнивать полученные суммы	1	47,3
14	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	2 б	6,6
		1 б	34,1
		Как мин. 1б.	40,8

По математике при решении основной части ученики 1-х классов лучше всего справились с заданием № 2 (находить на рисунке информацию, необходимую для заполнения таблицы, и вносить её в таблицу). Качество выполнения данного задания составило 100%. Не вызвало сложностей задания №3,4 (находить значение числового выражения, выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10). Качество выполнения этого задания составило 100%.

Наименьшие баллы ученики 1-х классов набрали в задании базового уровня №9 и (Понимать отношение «больше на...» («меньше на...»), сравнивать количество предметов в двух группах). и № 10 Выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством) (Качество выполнения данных заданий составило 64,1 и 51 %.

Меньше половины учащихся справились с дополнительной частью, содержащей повышенный уровень. В задании № 11 как минимум один балл получили 40,6%, в задании № 12 - 38,3%, в задании № 14 – 40,8%.

Б) по русскому языку

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ	
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	18
		1 б	73,3
		Как мин.1б.	91,6
2	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	2 б	51,3
		1 б	35,8
		Как мин.1б.	90,5
3	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	39,8
		1 б	20,8
		Как мин.1б.	60,7
4	Нахождение слов, которые нельзя переносить	71	
5	Правописание гласных после шипящих	81,6	
6	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	98,3	
7	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	2 б	29,9
		1 б	56,8
		Как мин.1б.	73
8	Нахождение слов, правильно разделённых на слоги	60,1	
9.1	Определение места ударения в слове.	2 б	71,1
		1 б	23
		Как мин.1б.	92,7
9.2	Определение алфавитного порядка слов.	2 б	47
		1 б	32,7
		Как мин.1б.	95,1
10	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	42,4
		1 б	46,7
		Как мин.1б.	89,3
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
11	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	2 б	32,5
		1 б	50
		Как мин.1б.	67
12	Составление предложений с заданными словами	2 б	3
		1 б	33,8

		Как мин. 1б.	38,3
13.1	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	18,7
		1 б	18
		Как мин. 1б.	36,7
13.2	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	18,7
		1 б	11,3
		Как мин. 1б.	22,1

По русскому языку при выполнении основной части обучающиеся показали результат выполнения базовой части от 60 до 95,6 %

При выполнении дополнительной части по русскому языку обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении №11 (сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова). Как минимум 1 балл получили 67% учащихся. В заданиях № 12, 13а,б как минимум 1 балл получили 38,3%, 36,7% и 22,1 % соответственно.

В) по чтению

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ	
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Умение находить информацию, заданную в явном виде		98,6
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде		98,4
3	Умение находить информацию, заданную в явном виде		93,7
4	Умение находить информацию, заданную в явном виде		90,4
5	Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке	2 б	0
		1 б	93,6
		Как мин. 1б.	93,6
6	Умение находить информацию, заданную в явном виде		79,8
7	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод		62,5
8	Умение интерпретировать содержание прочитанного	2 б	0
		1 б	54
		Как мин. 1б.	54
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
9	Умение интерпретировать содержание прочитанного	2 б	11
		1 б	62
		Как мин. 1б.	73
10	Умение понять общий смысл текста	2 б	26,3
		1 б	29,6
		Как мин. 1б.	46,3

В основной части базового уровня задания с № 1 по № 6 выполнены на достаточно высоком уровне. Задания № 7 и 8 (Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод, Умение интерпретировать содержание прочитанного) вызвали затруднение, отсюда и более низкий процент выполнения задания.

Из дополнительной части с заданиями повышенного уровня (№ 9 и № 10) как минимум 1 балл получили 73% и 46,3% соответственно.

Данные, для оценки индивидуально-личностных особенностей обучающихся

Таблица 4. Желание учиться

Период исследования	Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Этап исследования (сентябрь 2016)	44	63,8	20	29	3	4,4	2	2,9
Этап исследования (май 2017)	33	48	32	49,1	0	0	2	2,8

Таблица 5. Желание идти в школу

Период исследования	С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Этап исследования (сентябрь 2016)	53	76,8	16	23,2						
Этап исследования (май, 2017)	52	77	15	22,9	0	0	0	0	0	0

В ходе изучения желания первоклассников учиться и посещать школу по результатам опроса родителей, при поступлении в школу 92,8 % первоклассников очень хотели и скорее хотели учиться. Снижение числа учащихся в мотивационной группе «Очень хотел» в сторону группы «Скорее хотел» на 15,8 % и увеличение доли детей на 20,1% в группе «Скорее не хотел». В конце первого месяца обучения родители отметили, что с охотой идут в школу 76,8 % детей, чуть более 23,2 % детей идут в школу без особого желания, но спокойно. На конец года очень хотели и скорее хотели учиться 97,1% родители отметили, что с охотой идут в школу 77%, 15%детей идут в школу без особого желания, но спокойно, происходит увеличение числа учащихся в мотивационной группе на 1, 1% .

Таблица 6. Общение со сверстниками

Таблица 6 а: по мнению родителей

Как ребенок общается со сверстниками?	Кол-во	Доля
Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	59	92
Ребенок часто меняет друзей	10	14,5
Так получилось. Что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	15	23,5
Ребенок часто ходит к друзьям домой (поиграть, пообщаться)	30	44,9
Друзья ребенка часто приходят к нему в гости	15	44,9




Таблица 6 б: по мнению учителей

Как ребенок общается со сверстниками?	Кол-во	Доля
Производит впечатление ребенка, которого все обижают	4	6

Сторонится ребят	7	10
Его не выбирают при разбиение пары	8	11,6
Производит впечатление ребенка, которому легко в коллективе	56	83,3

Анализ оценки индивидуально-личностных особенностей обучающихся показал, что основное количество детей очень хотело и скорее хотело учиться (97,2%); с охотой, спокойно хотели идти в школу (100%). Из числа первоклассников 92% общительны, 83,3% производят впечатление ребёнка, которому легко в коллективе.

Таблица 7-а. Эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	Настроение (в %)		
			
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	60	37	5,7
2. На уроках чтения	84,5	16,4	0
3. На уроках русского языка	63,2	22,6	1,3
4. На уроках математики	81,1	7,2	0
5. На уроках окружающего мира	67,5	21,2	0
6. На уроках физкультуры	75,4	13,3	1,4
7. На перемене	74	9,1	1,3
8. Если учитель вызывает тебя к доске	7,4	56,1	33,6
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	58,5	36,5	4,3
10. Если на уроке вы проходите новый материал	80	19,7	7,5
11. Когда у вас контрольная	41,9	64,6	45,7
12. Если учитель делает тебе замечание	13,5	40,8	38,7
13. Если у тебя не получается задание	15	37,8	36,4
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	38,4	21,5	3,3
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	82	13	3
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	79,6	17,5	3

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе. Рассказывая родителям о школе или думая о своих одноклассниках, они в выражают положительные эмоции. Наилучшее настроение у учащихся в школе бывает на всех уроках: уроках чтения (84,5%), математики (81,1%), русского языка (63,2%), окружающем мире (67,5%), физкультуре на перемене (81%).

Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда проходит контрольная работа (45,7%), учитель делает замечание (38,7%). 36,4% детей испытывают переживания, если не получается задание.

Таблица 8. Измерение самооценки с помощью методики Дембо-Рубиншейна (по ОУ)

Показатели	Уровни самооценки (в %)		
	низкий	средний	высокий

Здоровье	10,4	37,5	35,1
Аккуратность	3	23,7	70,3
Дисциплинированность	1,3	28,4	66,8
Доброта	0	30,4	68,1
Ум	1,3	9,6	67,9
Счастье	2,1	19,4	78,8
Активность	1,3	20,7	72,8
Хороший ученик	1,3	26,7	75,2
Веселый	1,3	19,4	66,2
Умелый	1,3	19,9	78,4
Много друзей	2,6	25,3	70
Доволен собой	1,3	13,4	83,5

В результате первичного анализа выяснилось, что среди анализируемых показателей довольно мало низких и средних значений. По всем показателям, за исключением показателя «Здоровье» и «Дисциплинированность», можно сделать следующие выводы: у детей наблюдается завышенная самооценка.

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, она – важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценка личности ребёнка окружающими и его достижения. На формирование самооценки значительное влияние также оказывают отношения в семье. Самооценка учащихся начальной школы динамична и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения. Постепенно возрастает самостоятельность самооценки. Обычно повышение самооценки усиливает веру в себя и делает человека более успешным, более эффективным. Завышенная самооценка часто даёт человеку необходимый ситуативный ресурс: если очень верить в себя, прибавляется сил, можно сделать больше. С другой стороны, завышенная самооценка может вызвать смех окружающих: «Ну что ты из себя мнишь!» и может привести к неудаче.

Оценка учителя имеет влияние на формирование самооценки ученика, но в большей степени её влияние выражено в оценочных суждениях.

Таблица 9. Распределение по уровням самооценки

	Распределение учащихся 1 (2) (3) классов по уровням самооценки (в %)								
	по мнению ребенка (методика Дембо-Рубинштейна)			по мнению учителя			по мнению родителя		
	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная
Предыдущий этап исследования (сентябрь, 2016)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нынешний этап исследования (май, 2017)	13,67	52,2	29	16	64,1	55	52,3	63,6	22,2

Таблица 10. Установка родителей в связи с обучением в школе (по ОУ)

На какие оценки родители настраивают ребенка?	Нынешний этап исследования (2017г.)	
	Кол-во	%
Конечно же, на пятерки	16	50,6
Главное – чтоб учился без троек	28	41,9
Отметки – не главное. Главное знания	16	23,3
Отметки не главное. Главное – чтоб был здоровым	7	9,9

По данным таблицы 9, приоритет родителей отдан обучению на пятёрки, чуть меньше родителей настроены на обучение детей без троек. И лишь малый процент (9,9%) переживают за здоровье детей.

Таблица 11. Цена адаптации ребенка (по ОУ)

Изменения в поведении ребёнка (% родителей, которые ответили положительно на вопрос)	Предыдущий этап исследования (2016г.)	Нынешний этап исследования (2017г.)
После школы ребёнок выглядит очень утомлённым, нуждается в отдыхе	10,1	16,8
Стало часто наблюдаться пониженное настроение	-	6
С трудом стал засыпать вечером	5,8	4,1
Стал беспокойно спать (крутиться во сне или часто пробуждается)	17,4	6
Стал просыпаться утром с трудом	2,9	13,3
После уроков приходит и сразу ложиться спать	2,9	2,7
Изменился аппетит	10,1	16,4
После школы стал более возбужденным	8,7	16,6
Стали заметны тики, навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, шмыгает носом и т.д	10,1	7,6
Стал тревожиться о школьных делах	5,8	36,6
Бойтись опоздать в школу и что-либо не сделать	31,9	52,5
Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот и др.)	39,1	4,3
Ребенок стал капризничать	-	11
Другое	4,4	4,6

По данным, представленным в таблице, наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка первый год обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу (31,9% начало года и 52,5 % в конце года), тревогу о школьных делах (5,8 % и 36,6 % на конец года). Родители отмечают, что 13,3% детей по утрам стали просыпаться с трудом. В конце года возрастает утомляемость детей с 10,1% до 16,8%.

Общие выводы

В мониторинговом исследовании образовательных достижений обучающихся первых классов в соответствии с ФГОС НОО приняли участие 66 обучающихся из трех первых классов школы, 66 родителей (законных представителей) первоклассников школы, 3 учителя (1 а класс – Матвеева И.Ю., 1 б класс – Сандульская Е.Ю., 1 в класс – Моторова Н.В.), педагог-психолог Коротовских А.Б.

1. Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся показали, что в целом обучающиеся достигли уровня обязательной подготовки по основным предметам.

2. Отметить:

2.1. Достижение первоклассниками 100% уровня обязательной подготовки по математике, русскому языку, литературному чтению в 1а и 1б классах (Учителя: Матвеева И.Ю., Сандульская Е.Ю.)

2.2. Увеличение на 41% по сравнению с началом учебного года числа детей, которые много общаются со сверстниками и в школе, и после уроков.

2.3 Переживание самых положительных эмоций на уроках физкультуры почти у 86% учащихся.

2.4. Переживание множества положительных эмоций при изучении на уроках нового материала у 80% учащихся.

3. Указать на:

3.1. Не достижение 100% уровня базовой подготовки по русскому языку, литературному чтению, математике в 1в классе (Учитель: Моторова Н.В.)

3.2. Низкий уровень сформированности умений:

3.2.1. По математике - понимать отношение «больше на...» («меньше на...»), сравнивать количество предметов в группах; выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством.

3.2.2. По русскому языку - различать звуки и буквы, определять границы предложений, правильно делить слова на слоги, составлять предложения с заданными словами, находить слова, правильно разделённые на слоги.

3.2.3. По литературному чтению - интерпретировать содержание прочитанного, формулировать на основе прочитанного несложный вывод.

3.4. Снижение числа учащихся в мотивационной группе «Очень хотел» в сторону группы «Скорее хотел» на 15,8 % и увеличение доли детей на 20,1 % в группе «Скорее не хотел».

Рекомендации

1. Учителю 2в класса Моторовой Н.В. организовать дополнительные коррекционные занятия с детьми, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении итоговых работ по русскому языку, литературному чтению, математике. Срок исполнения: 1 полугодие 2017/2018 уч.г.

2. Учителям 2-х классов Матвеевой И.Ю., Сандульской Е.Ю., Моторовой Н.В.:

2.1. Организовать целенаправленную работу с детьми, продемонстрировавшими высокий уровень достижений. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.

2.2. Разработать и реализовать систему мероприятий, направленных на формирование регулятивных учебных действий, направленных на умение организовать учебную деятельность. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.

3. Педагогу-психологу Школы Коротовских А.Б. проводить занятия по развитию индивидуально – личностных особенностей у детей; разработать и реализовать систему мероприятий, направленных на повышение учебной мотивации учащихся и формирование положительного отношения к школе. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.
4. Педагогу-психологу школы Коротовских А.Б., классным руководителям 2-х классов Матвеевой И.Ю., Сандульской Е.Ю., Моторовой Н.В. разработать и реализовать систему мероприятий, направленных на целенаправленную работу с родителями (законными представителями) младших школьников по оказанию своевременной индивидуальной помощи каждому ребенку. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.
5. Учителю-логопеду школы Панфиловой Е.И. организовать дополнительные коррекционные занятия с детьми, которые продемонстрировали низкий уровень умений по русскому языку. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.
6. Заведующей библиотекой Удаловой С.В. разработать план книжных помесячных выставок, проводить с детьми беседы по прочитанным книгам. Срок исполнения: на протяжении 2017/2018 учебного года.